

6. mateřská škola Plzeň, Republikánská 25,
příspěvková organizace

Směrnice k vyzvedávání dětí z mateřské školy dodatek ke Školnímu řádu 6. mateřské školy Plzeň, platnému od 1.1.2016

Č.j.: 9/2016
Dokument byl projednán a schválen na pedagogické radě dne 29.1.2016.
Vypracovala ředitelka školy Martina Baníková ve spolupráci se zaměstnanci školy
Platnost dokumentu od 1.2.2016

6. mateřská škola Plzeň, Republikánská 25, příspěvková organizace

Směrnice k vyzvedávání dětí z mateřské školy

dodatek ke Školnímu řádu 6. mateřské školy Plzeň, platnému od 1.1.2016

Projednána a schválena na poradě zaměstnanců školy dne: 29.1.2016

Vydala ředitelka školy Martina Baníková dne: 1.2.2016

S účinností od: 1.2.2016

Č. j.: 9/2016

Dítě si z mateřské školy **vyzvedávají rodiče (zákonní zástupci) dítěte, nebo další jimi pověřené dospělé osoby**. Rodiče mohou **pověřit další osobu písemně vyplněním formuláře** u třídních učitelek (platí 1 školní rok). Třídní učitelky mají **právo ověřit si totožnost** pověřené osoby, která dítě vyzvedává. **Bez písemného pověření učitelky nevydají dítě nikomu jinému**, než rodičům. Rodiče ani pověřené osoby **nesmí odvádět dítě ze třídy** (nebo ze školní zahrady) **bez vědomí učitelky**. Při setrvání v areálu MŠ **po převzetí dítěte odpovídá za bezpečnost dítěte jeho zákonný zástupce, nebo jím pověřená osoba, která přišla dítě vyzvednout.**

Pokud mají rodiče **upravený styk s dítětem** a jeden z rodičů má dítě ve své péči, **jsou rodiče povinni tuto skutečnost sdělit ředitelce školy a umožnit jí nahlédnout do dokumentu**, který péči o dítě upravuje a stanoví. Stanovisko MPSV k vyzvedávání dětí ze školy rodičem, který nemá dítě v péči, je v příloze k této směrnici. Ve vážných případech může ředitelka školy vyžadovat potvrzení rodičů (písemný souhlas) o jejich dohodě na způsobu vyzvedávání dítěte.

Zákonní zástupci, či jimi pověřené osoby, si mohou vyzvedávat děti v době, která je stanovena ve Školním, Provozním i Vnitřním řádu 6. mateřské školy Plzeň. **Po obědě – od 12:15 do 12:30 hodin na třídách, odpoledne od 14:30 do 16:00 hodin na třídách, nebo na školní zahradě a v době prodlouženého provozu školy od 16:00 do 17:30 hodin v učebně školy**. Po 16. hodině je z organizačních a bezpečnostních důvodů hlavní vchod do budovy školy uzavřen. Zákonní zástupci ohlašují při vyzvedávání v učebně školy celé jméno svého dítěte.

Zákonní zástupci jsou povinni si vyzvednout dítě včas, tj. do 17:30 hodin. V případě, že si zákonný zástupce dítě nevyzvedne do konce provozní doby školy (tj. do 17:30) a ani nekontaktuje zaměstnance školy, aby uvedl důvod zpoždění, pokusí se **kontaktovat pedagog zákonné zástupce**, či jím pověřené osoby (pokud uvedli svoje telefonní číslo), telefonicky. Pokud se nemůže dovolat, **seznámí** s touto skutečností **vedení školy** a **v případě nutnosti kontaktuje telefonicky Policii ČR, případně místní OSPOD**. Postup a průběh řešení situace **zapíše do dokumentu výkazu o pozdních odchodech dětí. V případě opakovaného vyzvedávání dítěte z MŠ po ukončení provozní doby školy bude tato skutečnost oznámena odboru péče o dítě a zřizovateli. Jelikož se současně jedná o porušování Školního řádu 6. mateřské školy Plzeň, může dojít k ukončení docházky dítěte do MŠ.** Doporučení MŠMT pro mateřské školy k problematice pozdního vyzvedávání dítěte z mateřské školy po ukončení provozu (č.j. MSMT-36418/2015) je v příloze této směrnice.

Z bezpečnostních důvodů se zákonní zástupci dětí ani jiné osoby, nesmí bez předchozího souhlasu učitelky či vedení školy samostatně pohybovat v prostorách školy a školní zahrady. Zákonní zástupci se **po vyzvednutí dítěte** nezdržují v areálu MŠ déle než je nezbytné a **opustí neprodleně areál školy**. Zákonní zástupci a jiné osoby se mohou zdržovat déle v areálu školy pouze s vědomím vedení školy a na základě pozvání – akce školy, besedy, třídní schůzky, konzultace, ...

V případě, že pedagog posoudí zákonného zástupce (či jím pověřenou osobu) **neschopným vyzvednout si dítě a zajistit jeho bezpečnost z důvodu viditelně špatného zdravotního stavu zákonného zástupce, nestandardního chování zákonného zástupce, či zjevných výrazných známek vlivu návykových látek na chování vyzvedajícího**, seznámí s touto situací vedení školy a v krajním případě **kontaktuje Policii ČR, případně místní oddělení OSPOD**. O celé události sepíše protokol.

V případě, že se zákonný zástupce, či jím pověřená osoba, při vyzvedávání a pohybu v areálu školy **projevuje agresivně, ať už slovním, či fyzickým napadáním** zaměstnanců školy (případně jiných osob), jedná zaměstnanec školy, pokud to situace dovolí, v klidu a profesionálně, zajistí bezpečnost dětí, v krajním případě (ohrožení dětí, vlastní osoby) **kontaktuje Policii ČR.**

Všechny důležité kontakty jsou v příloze této směrnice.

6. mateřská škola Plzeň,
Republikánská 25,
příspěvková organizace
Tel. 377 263 320, IČ: 709 41 033

Martina Baníková
ředitelka 6. MŠ Plzeň

PhDr. Miloslav Macela
ředitel odboru rodiny a dávkových systémů

V Praze dne 21. října 2011
Č. j. 2011/78913 -214

Stanovisko Ministerstva práce a sociálních věcí k vyzvedávání dětí ze školy nebo školky rodičem, který nemá dítě v péči

Předmětem tohoto stanoviska je posouzení oprávnění rodiče, který nemá dítě svěřené do péče, toto dítě vyzvednout a převzít do své péče ze školy, školského zařízení nebo předškolního zařízení (v praxi je tento problém nejčastěji řešen v případech vyzvedávání dítěte z mateřské školy, řidčeji z družiny prvního stupně základní školy).

Rodič, který nemá dítě svěřeno do péče, ale který není nijak omezen ve své rodičovské zodpovědnosti, má právo udržovat pravidelné osobní kontakty se svým dítětem, pokud takové kontakty nejsou v rozporu se zájmem dítěte. **V situaci, kdy styk rodiče s dítětem není upraven soudním rozhodnutím, závisí forma a rozsah styku na dohodě rodičů.** Dohoda rodičů ve věci styku s dítětem přitom nevyžaduje ke své platnosti schválení soudem (viz § 27 odst. 1 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině). Pokud je však dohoda o styku s dítětem schválena soudním rozhodnutím (např. v souvislosti s uzavřenou dohodou o výchově dítěte), je plnění této dohody vynutitelné prostřednictví soudu postupem podle § 272 a násl. občanského soudního řádu, stejně jako rozhodnutí soudu o výchově dítěte nebo soudem schválená dohoda o výchově dítěte[1].

Z uvedeného vyplývá, že není-li styk rodiče s dítětem upraven rozhodnutím soudu, nemůže rodič, který nemá dítě v péči, uplatňovat své právo na osobní styk s dítětem jednostranně bez dohody s druhým rodičem, ale musí se na konkrétní podobě svých osobních kontaktů s dítětem dohodnout s rodičem, který má dítě v péči.

[1] Blíže viz stanovisko Nejvyššího soudu Cpj 228/81 ze dne 10. 5. 1981.

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodiny a dávkových systémů, tel.: + 420 221922588;
fax:+420 221922438, e-mail: helena.stamberkova@mpsv.cz; www.mpsv.cz, www.noviny-mpsv.cz;
bankovní spojení: ČNB Praha 1, provozní č. 2229-001/0710, investiční č. 916-2229-001/0710
IČ: 00551023

Pokud se oba rodiče nedohodnou, může o úpravě styku rodiče s dítětem rozhodnout soud na základě návrhu jednoho z rodičů, anebo i bez návrhu (např. na základě podnětu orgánu sociálně-právní ochrany dětí).

Pokud je dítě svěřeno do péče jednoho z rodičů, **je žádoucí, aby rodič, který dítě v péči má, dostatečně výslovně a prokazatelně informoval školu, školské nebo předškolní zařízení o rozhodnutí soudu nebo o soudem schválené dohodě rodičů, na jejichž základě mu bylo dítě do péče svěřeno**. Současně s tím by měl tento rodič informovat školu, školské nebo předškolní zařízení o tom, jaká dohoda byla uzavřena ohledně styku dítěte s druhým rodičem, případně jaké bylo vydáno soudní rozhodnutí o úpravě styku druhého rodiče s dítětem.

V případě, že škola, školské nebo předškolní zařízení mají k dispozici potřebné informace o úpravě péče o dítě a úpravě styku s dítětem, mohou předat dítě rodiči, který nemá dítě svěřeno do péče, za splnění následujících předpokladů:

1. Právo rodiče na převzetí dítě z péče školy, školského nebo předškolního zařízení **vyplývá z vykonatelného soudního rozhodnutí** (ve formě rozsudku nebo usnesení o předběžném opatření) o úpravě styku s dítětem **nebo z dohody rodičů o styku s dítětem**, anebo

2. K předáním dítěte rodiči, který nemá dítě ve své péči, **udělil souhlas rodič, který má dítě svěřeno do péče.** Tento souhlas může rodič udělit ad hoc ke každému jednotlivému případu předání dítěte druhému rodiči anebo může udělit paušální souhlas s tím, že dítě může být kdykoliv předáno rovněž druhému rodiči. Je však nezbytné, aby rodič, který má dítě v péči, vždy informoval školu, školské nebo předškolní zařízení o svém individuálně určeném nebo obecném souhlasu k tomu, že dítě může být vyzvednuto druhým rodičem.

Jsou-li uvedené předpoklady splněny, **měla by škola, školské nebo předškolní zařízení předat dítě rodiči, který nemá dítě svěřeno do péče, a nebránit tomu, aby dítě bylo tímto rodičem vyzvednuto.** Jestliže by škola, předškolní

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodiny a dávkových systémů, tel.: + 420 221922588;
fax:+420 221922438, e-mail: helena.stamberkova@mpsv.cz; www.mpsv.cz, www.noviny-mpsv.cz;
bankovní spojení: ČNB Praha 1, provozní č. 2229-001/0710, investiční č. 916-2229-001/0710
IČ: 00551023

nebo školské zařízení odmítaly předat dítě rodiči oprávněnému ke styku s dítětem v rozporu s vykonatelným rozhodnutím soudu nebo soudem schválenou dohodou o úpravě styku tohoto rodiče s dítětem, mohl by soud vůči škole, školskému nebo předškolnímu zařízení použít prostředky k výkonu rozhodnutí o výchově nezletilých dětí podle § 273 občanského soudního řádu (na prvním místě uložení pokuty). V řízení o výkonu rozhodnutí o výchově nezletilých dětí je pasivně legitimován každý, kdo fakticky brání tomu, aby právní poměry podle rozhodnutí o styku s dítětem byly realizovány, bez ohledu na to, že mu rozhodnutí soudu přímo žádnou povinnost neukládá [2].

Odlišná situace nastává v případě, že škola, školské nebo předškolní zařízení nejsou náležitě informováni o tom, že je dítě svěřeno do péče jednoho z rodičů a v jakém rozsahu je rodič, který nemá dítě v péči, oprávněn se s dítětem stýkat. **V takovém případě se škola, školské nebo předškolní zařízení nedopustí pochybení, pokud předá dítě rodiči, který dítě v péči nemá, avšak je i nadále zákonným zástupcem dítěte a nositelem rodičovské zodpovědnosti k dítěti.** Jestliže rodič, který nemá dítě ve své péči, jedná při vyzvedávání dítěte v rozporu s rozhodnutím soudu o úpravě výchovy a styku s dítětem nebo v rozporu s dohodou rodičů o styku s dítětem, nese tento rodič na prvním místě odpovědnost za své protiprávní jednání. Škola, školské nebo předškolní řízení by neměly vědomě k protiprávnímu stavu přispět, v případě sporné situace však lze obtížně vyvozovat právní odpovědnost školy nebo zařízení za předání dítěte zákonnému zástupci, který není ke styku oprávněn.

V souvislosti s kontaktem rodiče s dítětem ve škole, školském nebo předškolním zařízení je třeba odlišovat mezi vyzvednutím dítěte ze školy nebo zařízení a mezi pouhou návštěvou dítěte ve škole nebo v zařízení. Škola nebo jiné zařízení mají povinnost umožnit, aby rodič, který nemá dítě ve své péči a není omezen v rodičovské zodpovědnosti, vykonal **osobní návštěvu** dítěte ve škole nebo v zařízení za podmínek stanovených vnitřním řádem školy (zařízení), s výjimkou případů, kdy má rodič rozhodnutím soudu zakázán jakýkoliv styk

[2] Viz usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 20 Cdo 4896/2007 ze dne 25. 7. 2008.

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodiny a dávkových systémů, tel.: + 420 221922588;
fax:+420 221922438, e-mail: helena.stamberkova@mpsv.cz; www.mpsv.cz, www.noviny-mpsv.cz;
bankovní spojení: ČNB Praha 1, provozní č. 2229-001/0710, investiční č. 916-2229-001/0710
IČ: 00551023

s dítětem podle § 27 odst. 3 zákona o rodině. K vykonání návštěvy dítěte v zařízení přitom není třeba souhlasu rodiče, který má dítě svěřeno do péče. Jedná se totiž pouze o kontakt rodiče s dítětem ve škole nebo v zařízení a nikoliv **o převzetí péče o dítě** (dítě po dobu návštěvy rodiče nadále zůstává v péči školy či zařízení). Oproti tomu však nelze bez souhlasu rodiče, který má dítě ve své péči, **předat dítě do osobní péče rodiče,** který nemá dítě svěřeno do péče ani nemá soudem upravený rozsah styku s dítětem (viz výše). Škola či zařízení musí v tomto směru respektovat rozhodnutí soudu nebo soudem schválenou dohodu rodičů, podle které bylo dítě svěřeno do péče jednoho z rodičů, a nemůže za rodiče a namísto soudu rozhodovat o sporu rodičů v otázce toho, zda druhý rodič může či nemůže mít dítě po omezenou dobu ve své péči (v rámci úpravy styku).

Na vědomí:
vedoucím odborů sociálních věcí krajských úřadů a řediteli Magistrátu hl. města Prahy

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodiny a dávkových systémů, tel.: + 420 221922588;
fax:+420 221922438, e-mail: helena.stamberkova@mpsv.cz; www.mpsv.cz, www.noviny-mpsv.cz;
bankovní spojení: ČNB Praha 1, provozní č. 2229-001/0710, investiční č. 916-2229-001/0710
IČ: 00551023

Stanovisko MPSV k vyzvedávání dětí ze školy rodičem, který nemá dítě v péči

V případě, že škola má k dispozici informace o úpravě péče o dítě a úpravě styku s dítětem, **může předat dítě druhému rodiči, který nemá dítě svěřeno do péče, za splnění následujících předpokladů:**

1. Právo na převzetí dítěte ze školy **vyplývá z vykonatelného soudního rozhodnutí** (ve formě rozsudku nebo usnesení o předběžném opatření) o úpravě styku s dítětem **nebo z dohody rodičů o styku s dítětem, nebo**

2. **K předání dítěte druhému rodiči**, který dítě nemá ve své péči, **udělil souhlas rodič, kterému bylo dítě do péče svěřeno** - tento souhlas může rodič dát ke každému jednotlivému případu předání dítěte druhému rodiči anebo může udělit paušální souhlas s tím, že dítě může být kdykoliv předáno rovněž druhému rodiči. V tomto případě **je nezbytné** ze strany rodiče, který má dítě ve své péči, **aby o svém souhlasu školu informoval.**

Doporučení MŠMT pro mateřské školy k problematice pozdního vyzvedávání dítěte z mateřské školy po ukončení provozu

č.j. MSMT-36418/2015
V Praze dne 8.12.2015

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) připravilo pro mateřské školy doporučení k problematice pozdního vyzvedávání dítěte z mateřské školy po ukončení provozu. Cílem je formulovat vhodné řešení této krizové situace, které by bylo jak v souladu s právními předpisy, tak co nejméně stresující pro dítě.

Mateřská škola je podle § 29 odst. 2 [1] zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 [2] vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, povinna zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví dítěte. Pedagogický pracovník tím odpovídá za bezpečnost a zdraví dítěte do doby, kdy jej předá zákonnému zástupci nebo jím písemně pověřené osobě. Odpovědnost mateřské školy proto nekončí s koncem pracovní doby pedagogického pracovníka nebo provozní doby mateřské školy. Případná ustanovení školního řádu školy o povinnosti osobního převzetí dítěte zákonným zástupcem nebo pověřenou osobou do konce provozní doby tím nejsou dotčena.

Zákonný zástupce má zákonnou povinnost si dítě vyzvednout v určené době, což vyplývá z § 5 odst. 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb. Pokud tak neučiní, pedagogický pracovník jej telefonicky kontaktuje. Délka provozní doby mateřské školy je stanovena ve školním řádu. Povinností ředitele mateřské školy je informovat zákonné zástupce dětí o vydání školního řádu a o jeho obsahu [3]. Tím je zajištěna dostatečná informovanost zákonného zástupce ze strany mateřské školy o respektování provozu a délky provozní doby. Ve školním řádu je vhodné uvést i postup mateřské školy v případě, že dítě nebude vyzvednuto včas.

Pokud ve smyslu § 5 odst. 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb. zákonný zástupce písemně pověří k vyzvednutí jinou osobu (pro případ nedostupnosti zákonného zástupce) a uvede na ní

---

[1] § 29 odst. 2 školského zákona: Školy a školská zařízení zajišťují bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a studentů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a poskytují žákům a studentům nezbytné informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Ministerstvo stanoví vyhláškou opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů při vzdělávání ve školách a školských zařízeních a při činnostech s ním souvisejících.

[2] § 5 odst. 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb.: Právnická osoba, která vykonává činnost mateřské školy, vykonává dohled nad dítětem od doby, kdy je pedagogický pracovník převezme od jeho zákonného zástupce nebo jím pověřené osoby, až do doby, kdy je pedagogický pracovník předá jeho zákonnému zástupci nebo jím pověřené osobě. Předat dítě pověřené osobě lze jen na základě písemného pověření vystaveného zákonným zástupcem dítěte.

[3] § 30 odst. 1: Ředitel školy vydá školní řád; ředitel školského zařízení vnitřní řád. Školní řád a vnitřní řád upravuje b) provoz a vnitřní režim školy nebo školského zařízení, c) podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků nebo studentů a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí,
§ 30 odst. 3: Školní řád nebo vnitřní řád zveřejní ředitel na přístupném místě ve škole nebo školském zařízení, prokazatelným způsobem s ním seznámí zaměstnance, žáky a studenty školy nebo školského zařízení a informuje o jeho vydání a obsahu zákonné zástupce nezletilých dětí a žáků.

telefonický kontakt), pedagogický pracovník kontaktuje tuto osobu v případě, že zákonný zástupce není v daném okamžiku dostupný na žádném poskytnutém kontaktu.

V případě, že není dostupný zákonný zástupce ani pověřená osoba, je pedagogický pracovník ve smyslu § 5 odst. 1 vyhlášky č. 14/2005 Sb. povinen dále vykonávat dohled nad dítětem, což v praxi znamená zůstat s ním v mateřské škole. Na straně pedagogického pracovníka se tak (v závislosti na konkrétní situaci) bude jednat o přespočetné hodiny nad stanovený týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti.

Pedagogický pracovník je povinen se dále průběžně pokoušet kontaktovat zákonné zástupce, případně písemně pověřené osoby. Pokud se pedagogickému pracovníkovi nepodaří kontaktovat žádnou výše uvedenou osobu, je oprávněn kontaktovat orgán sociálně-právní ochrany dítěte (OSPOD). Pro získání kontaktu na osobu, která má ze strany OSPOD pohotovostní službu, může pedagogický pracovník kontaktovat příslušný obecní úřad nebo Policii ČR, případně Městskou policii, pokud v obci působí. Ve spolupráci s policií zajistí předání dítěte pracovníkovi OSPOD [4]. Obecní úřad má dle ustanovení § 15 odst. 1 [5] zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, povinnost zajistit neodkladnou péči dítěti, které se ocitlo bez péče přiměřené jeho věku. V tomto případě je vždy nutné, aby pedagogický pracovník velmi uvážlivě posoudil využití tohoto prostředku s ohledem na psychiku dítěte, a aby jeho jednání bylo klidné a ve vztahu k dítěti vstřícné, uklidňující a podporující.

Pedagogický pracovník není oprávněn svévolně opustit s dítětem prostory mateřské školy a dítě předat v místě jeho bydliště nebo jiné osobě, než zákonnému zástupci nebo jím pověřené osobě. Nepřípustné je i zajištění péče o dítě v bydlišti pedagogického pracovníka.

Zaměstnavatel uhradí zaměstnanci plat (příp. mzdu) a příplatek za přespočetné hodiny nad stanovený týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti a má regresní nárok vůči zákonnému zástupci. Zákonný zástupce má ve smyslu § 2910 [6] občanského zákoníku povinnost k náhradě škody. Škoda se podle § 2951 [7] občanského zákoníku hradí v penězích a podle § 2952 [8]

---

[4] Dítě nemá být předáváno policii (srv. čl. 3 odst. 1 a čl. 20 Úmluvy o právech dítěte – policejní stanice těžko může být považována za vhodné zařízení).

[5] § 15 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.: Ocitne-li se dítě bez péče přiměřené jeho věku, zejména v důsledku úmrtí rodičů nebo jejich hospitalizace, je obecní úřad povinen zajistit takovému dítěti neodkladnou péči; při zajištění této péče zpravidla dá přednost příbuznému dítěte. O uvedeném opatření obecní úřad neprodleně uvědomí obecní úřad obce s rozšířenou působností.

[6] § 2910 občanského zákoníku: Škůdce, který vlastním zaviněním poruší povinnost stanovenou zákonem a zasáhne tak do absolutního práva poškozeného, nahradí poškozenému, co tím způsobil. Povinnost k náhradě vznikne i škůdci, který zasáhne do jiného práva poškozeného zaviněným porušením zákonné povinnosti stanovené na ochranu takového práva.

[7] § 2951 občanského zákoníku: Škoda se nahrazuje uvedením do předešlého stavu. Není-li to dobře možné, anebo žádá-li to poškozený, hradí se škoda v penězích.

[8] § 2952 občanského zákoníku: Hradí se skutečná škoda a to, co poškozenému ušlo (ušlý zisk). Záleží-li skutečná škoda ve vzniku dluhu, má poškozený právo, aby ho škůdce dluhu zprostil nebo mu poskytl náhradu.

občanského zákoníku se hradí skutečná škoda. Zákonný zástupce tak nahradí nejen mzdové prostředky, ale i případné další náklady. Paragraf 2911 [9] občanského zákoníku presumuje nedbalostní porušení, zákonný zástupce se povinnosti zprostí, prokáže-li, že nejednal zaviněně (§ 2910 občanského zákoníku).

Pokud dojde k pozdnímu převzetí dítěte po ukončení provozní doby, má mateřská škola povinnost informovat zákonné zástupce o tom, že se jedná o narušení provozu mateřské školy. V případě, že dojde k opakovanému narušení provozu mateřské školy, může ředitel po předchozím upozornění písemně oznámeném zákonnému zástupci dítěte rozhodnout o ukončení předškolního vzdělávání ve smyslu § 35 odst. 1 písmene b) [10] školského zákona.

[9] § 2911 občanského zákoníku: Způsobí-li škůdce poškozenému škodu porušením zákonné povinnosti, má se za to, že škodu zavinil z nedbalosti.

[10] § 35 odst. 1 písm. b) školského zákona: Ředitel mateřské školy může po předchozím upozornění písemně oznámeném zákonnému zástupci dítěte rozhodnout o ukončení předškolního vzdělávání, jestliže zákonný zástupce závažným způsobem opakovaně narušuje provoz mateřské školy.